

**Аналитический отчет по итогам проведения ЕГЭ по русскому языку
в 12 классе 2022года МБОУ ВСОШ №1**

В 2022 году в экзамене по русскому языку принимало участие 7учащихся 12-го класса.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ по русскому языку состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. Часть 2 (27 задание) содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Дата проведения: 30.05.2022 года

Результаты ЕГЭ по русскому языку представлены в
таблице:

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили
		Кол-во	%	Кол-во
1	Информационная обработка текста	0	0	0
2	Средства связи предложений в тексте	0	0	0
3	Лексическое значение слова	2	28,57	5
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	3	42,86	4
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	0	0	7
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	3	42,86	4
7	Морфологические формы (образование форм слова)	3	42,86	4
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5	71,43	2
9	Правописание корней	0	0	7
10	Правописание приставок	1	14,29	6
11	Правописание суффиксов различных частей речи	1	14,29	6
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	0	0	7
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	1	14,29	6
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	0	0	7
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	1	14,29	6
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП	1	14,29	6
17	Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение,	3	42,86	4

	обстоятельство, приложения)			
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	0	0	7
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	28,57	5
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3	42,86	4
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	0	0	7
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	1	14,29	6
23	Функционально- смысловые типы речи	1	14,29	6
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	2	28,57	5
25	Средства связи предложений в тексте	1	14,29	6
26	Языковые средства выразительности	2	28,57	5

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство испытуемых не справились со многими заданиями теста. Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: 1, 2(средства связи предложений в тексте), 5 (паронимы), 9(правописание корней), 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 14 (слитное, дефисное, раздельное написание слов правописание), 18 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), 21(пунктуационный анализ).

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Из 25 возможных баллов в сочинении набрали:

№	Ф.И.учащихся	Балл
1	Пахарукова К.	18
2	Маскалева В.	14
3	Ночвинов С.	0
4	Цыдендоржиев С.	0
5	Стулов К.	12
6	Круглова Е.	13
7	Коротов Д.	0

Из 7 учащихся с 27 заданием справились только 4 учащихся. Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик.

№	Ф.И.учащихся	Первичный балл	Балл
1	Пахарукова К.	30	54
2	Маскалева В.	18	39
3	Ночвинов С.	5	13
4	Цыдендоржиев С.	3	8
5	Стулов К.	23	45
6	Круглова Е.	17	38
7	Коротов Д.	1	3

Класс	Успеваемость	Качество	Степень обуч.	Ср.балл
12	57,14%	0	27,43%	2,57%

Выводы:

Усилить работу над:

- совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа;
- формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка;
- совершенствованием приёмов информационной обработки текста;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
- обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили ниже средних баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации .
- при подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи .Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Учитель: Очирова В.А.